Hlavní město Praha

RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2479
ze dne 11.10.2021

k plnění úkolů RHMP dle usnesení ZHMP č. 28/41 ze dne 17. 6. 2021

Rada hlavního města Prahy

I. b e r e n a v ě d o m í

aktuální stav plnění úkolů, které Radě hl.m. Prahy uložilo Zastupitelstvo hl.m. Prahy usnesením č. 28/41 ze dne 17. 6. 2021, který je uveden v přílohách č. 1 a č. 2 tohoto usnesení

II. u k l á d á

1. náměstkovi primátora Ing. Adamu Scheinherrovi, MSc., Ph.D.
   1. předložit Zastupitelstvu hl.m. Prahy informaci v souladu s bodem I. tohoto usnesení

Termín: 14.10.2021

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.
Tisk: R-41970
Provede: náměstek primátora Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č. 1 k usnesení Rady HMP č. 2479 ze dne 11. 10. 2021

Informace k plnění úkolů RHMP dle usnesení ZHMP č. 28/41 ze dne 17. 6. 2021

V rámci usnesení ZHMP č. 28/41 ze dne 17. 6. 2021 byly v bodě III. uloženy RHMP níže uvedené úkoly. Ke každému z úkolů je současně uvedeno jeho plnění:

1. Připravit návrh úpravy legislativy, která by umožnila škálování opatření pro cyklisty i na koloběžky a dopravní prostředky s pomocným pohonem a projednat jej s Ministerstvem dopravy.

Plnění: *ODO MHMP obdržel e-mailem stanovisko Ministerstva dopravy ČR k navrženým variantám dopravního značení, které preferuje užití dopravního značení (zejména pro potřeby zákazu vjezdu elektrokol/elektrokoloběžek ve vybraných lokalitách) nevyžadujícího legislativní úpravy a současně je mezinárodně srozumitelné. Příslušné silniční správní úřady jej tak mohou v rámci výkonu státní správy v případě potřeby využít. O tomto stanovisko byla informována MČ Praha 1, která při zpracování návrhů aktivně spolupracovala, a zároveň odbor PKD MHMP jako metodický orgán pro silniční správní úřady na území hl. m. Prahy.*

2. Připravit návrh úpravy legislativy tak, aby umožňovala snadné a efektivní odklízení nevhodně odložených kol a koloběžek na plochách pro chodce na náklady jejich vlastníků při minimalizaci nároků na složky policie a orgány hl. m. Prahy a městských částí hl. m. Prahy

Plnění: *V souladu s uvedeným úkolem zpracovala externí advokátní kancelář legislativní návrh, který byl návazně zaslán odborům DSC a LEG Magistrátu hl. m. Prahy a Městské policii hl. m. Prahy k připomínkám. V současné době byl návrh vč. připomínek a vyjádření zpracovatele vůči připomínkám odeslán na Ministerstvo dopravy ČR ke stanovisku a doporučení dalšího postupu.*

3. Projednat záměr memoranda dle bodu II. tohoto usnesení s MČ Praha 1 – Praha 10 a Městskou policií hl. m. Prahy

Plnění: *Návrh memoranda byl projednán s MČ Praha 1-10 i s Městskou policií hl. m. Prahy. Přílohou č. 1 této informace je přehled vznesených připomínek. Návrh memoranda bude RHMP předložen v samostatném materiálu.*

4. Ve spolupráci s Policií ČR zajistit zpřísněný dohled Městské policie hl. m. Prahy nad dodržováním pravidel provozu na pozemních komunikacích v případě pohybu jízdních kol po chodnících a v pěších zónách, a to i v místech, kde je vjezd na chodníky povolen

Plnění: *Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy se v rámci plnění svých úkolů na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a to i ve spolupráci s Městskou policií hl. m. Prahy, zaměřuje na dohled nad dodržováním platných právních předpisů účastníky provozu na pozemních komunikacích, včetně dodržování pravidel silničního provozu ze strany cyklistů, a to především v centrální oblasti hl. m. Prahy na pěších zónách a chodnících. Současně Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy již v této oblasti spolupracuje a nadále je připravena se aktivně podílet na řešení problematiky cyklistické dopravy prostřednictvím pracovníků oddělení dopravního inženýrství, především pak při možnostech úprav dopravního značení, řešení a mapování možných variant provozu těchto účastníků na komunikacích města, a to na pěších zónách a chodnících, v souladu s představami řešení a překládanými návrhy ze strany orgánů hl. m. Prahy. Policie rovněž formou preventivních akcí spolupůsobí v této oblasti se zaměřením na dodržování pravidel a obecných vyhlášek s cílem zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu.*

Příloha č. 2 k usnesení Rady HMP č. 2479 ze dne 11. 10. 2021

Reakce městských částí na zaslaný návrh nového memoranda „ o veřejném porozumění o poskytování sdílených jízdních kol na území hl. m. Prahy“

instituce	vyjádření	komentář
MČ P-1		neobdrželi jsme
MČ P-2	Dobrý den, k Memorandu o spolupráci v oblasti rozvoje veřejných systémů sdílených kol na území hl. m. Prahy sděluji, že případné připomínky zašleme po 30.6. 2021, kdy Návrh memoranda prodiskutujeme na dopravní komisi. S pozdravem ********** vedoucí odboru	
	Vážený pane náměstku, Po projednání „Návrhu memoranda“ v Dopravní komisi RMČ Praha 2 si v zastoupení za místostarostu Jana Korsesku dovoluji reagovat na Váš dopis č.j.: MHMP 840156/2021 ze dne 10.6.2021. A) Předně je třeba uvést, že dle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, jízdním kolem se z hlediska provozu na pozemních komunikacích rozumí i koloběžka. Z těchto důvodů podle našeho názoru nelze sdílené koloběžky vyjmout z tohoto memoranda, neboť představují v současné době daleko větší problém. B) Jsme si dobře vědomi, že memorandum nemá právní oporu, ale je nutné využít všech prostředků k zamezení neorganizovaného odkládání sdílených kol, jinak bude platit jako doposud „půjč si a zahoď“. C) V neposlední řadě doporučujeme, aby v memorandu bylo upřesněno postavení všech zainteresovaných subjektů vč. Městských částí a jejich působnost v řešené oblasti.	A) NEAKCEPTUPJEME: Memorandum bude uzavírané městem, omezení se vztahuje na to, s kým je možné jej uzavřít. Omezení tedy možné je B) NENÍ PŘIPOMÍNKA Souhlasíme, memorandum je pouze jedna z částí C) **ANO,** viz. bod 2.2. Poskytovatel se zavazuje provozní plán projednat se všemi příslušnými městskými částmi, na jejichž území bude poskytovanou službu provozovat. A dále také bod 2.4Závazky vůči orgánům veřejné správy, bod (2) Spolupracovat s městskými částmi a se všemi dalšími příslušnými orgány odpovědnými za správu komunikace a prostor, kde bude sdílení sdílených jízdních kol poskytovat, nebo jehož komunikace a prostory mohou být tímto poskytováním dotčeny.
MČ P-3	Dovoluji si reagovat na přiložený dopis pana náměstka Scheinherra, v němž jste označena jako kontaktní osoba. K textu memoranda mám za MČ Praha 3 tyto dvě připomínky: A) • Proč se mluví o alternativní dopravě? – nahradit slovem cyklistická (čl. 2.1 (2 a 3) B) Příloha č. 1, čl. 2. 3. ukládá poskytovateli povinnost informovat uživatele o tom, že nesmí zaparkovat (odstavit) sdílené jízdní kolo na chodníku. Naprostá většina cyklostojanů, tedy míst pro zaparkování jízdního kola se přitom ve městě nachází právě na chodníkových plochách. Toto ustanovení je třeba odstranit.	A) LZE AKCEPTOVAT, není problém. Bylo nalezeno pouze 1 x, bylo zapomenuto revizí. B) NEAKCEPTUJEME: Nesouhlasíme s odstraněním, zpřesníme, že se nejedná o případ, kdy je na chodníku stání povoleno značkou nebo je tam stojan. C) Děkujeme za informaci

	C) V této souvislosti bych ještě rád upozornil na to, že na Praze 3 se nám podařilo dosáhnout dohody s Lime na omezení parkování kol a koloběžek pouze na místech stanovených v systému CYRIL. Aplikace Lime a UBER nově od června neumožní odevzdat koloběžku nebo kolo mimo stanovená místa. Tato dohoda vznikla díky tomu, že jsme na MČ Praha 3 stanovili dostatečně hustou síť cyklostojanů a lokalit pro parkování kol. Dostatečné množství těchto míst je klíčové pro nalezení společné řeči s poskytovateli služeb mikromobility. S pozdravem, Ondřej Rut Místostarosta	
MČ P-4	Za městskou část Praha 4 jsem velmi rád tomu, že připravované memorandum není nastaveno a nebude uzavíráno s poskytovateli sdílených koloběžek. Bohužel někteří provozovatelé bikesharingu se chovají k veřejnému prostoru jako k dobytému území. Žádný podnikatel a bikesharing je formou podnikání, nemůže bezplatně užívat veřejných ani soukromých statků bez uzavřené smlouvy. Jak jsem již sděloval v některém z předchozích dopisů, zkušenosti MČ P-4 s jednotlivými společnostmi jsou velmi rozdílné. Na pozitivním konci je REKOLA Bikesharing, s.r.o., která se se snaží dlouhodobě s MČ spolupracovat a dodržovat dohodnuté podmínky, na druhém konci společnost Lime a s ní bohužel většina ostatních, kteří si jen berou a bez jakékoliv snahy o úhradu způsobených omezení veřejného prostoru zneužívají benevolence města. K memorandu si dovolím jménem MČ P-4 vznést několik připomínek: A) Poskytování sdílených jízdních kol je podnikatelská činnost a proto požadujeme, aby na veškerá místa odkládání takto užívaných jízdních kol, byla uzavřena smlouva a řádně hrazen zábor veřejného prostranství (stejně jako je to povinností u ostatních podnikatelů). B) Dostatečné množství a intenzita stojanů na kola ve veřejném prostoru pro podnikatelskou činnost je jednoznačně nákladem a povinností podnikatele. Jejich umístění musí vždy být bezvýhradně odsouhlaseno příslušnou MČ a vlastníkem pozemku. C) Doporučujeme do memoranda zapracovat zodpovědnou osobu podnikatele tak, aby byla tato zodpovědná osoba bezproblémově dostupná pro příslušnou MČ. D) Při vymezení oblastí s omezeným prostorem a vymezení zakázaných míst k zaparkování, požadujeme respektovat návrhy vznesené naší MČ. Budou to vždy místa s největším pěším provozem a místa s největším deficitem dopravy v klidu, tj. místa, kde již dnes je veřejný prostor přetížen.	A) NEAKCEPTUJEME: Memorandum neřeší konkrétní místa odkládání, pouze vyžaduje, aby probíhalo v souladu se zákonem. Pokud provozovatel nebude využívat veřejně přístupná místa k odkládání, může si záborem zajistit svá vlastní B) NELZE AKCEPTOVAT Souhlasíme, ale toto není předmětem memoranda, postup je řešen stávající legislativou. C) v memorandu jest uvedeno v bodu 2.7 Kontaktní místo pro hlášení defektních a nesprávně odložených sdílených jízdních kol. D) Ano, můžeme MČ vyzvat k dodatečnému zaslání. Ale provozovatelé stejně musejí svůj provozní plán předem projednat s MČ, kde chtějí podnikat. Tudíž si na jednání ujednají zakázané místa. Více viz nový body 5.4.

	Ještě jednou děkuji Vám pane náměstku i tvůrcům návrhu memoranda, za snahu snížit negativní dopady podnikatelské činnosti v oblasti sdílené mobility. Velmi bychom uvítali, kdyby se podařilo vytěsnit či zásadně omezit sdílené koloběžky, odrážedla a další vtipné nápady, stejně jako se podařilo vytěsnit Segwaye. Ing. Zdeněk Kovářík 1.místostarosta	
MČ P-5	Zástupci MČ P-5 předem deklarují souhlas s principem memoranda o poskytování jízdních kola na svém území. MČ P-5 se hlásí ke snaze ovlivnit kvalitu veřejných prostranství. Služba sdíleného jízdního kola musí být ale bezpečná a řízená tak, jak je to ve vyspělých memtropolích (převážně na západ od Prahy). A) Jako připomínku k návrhu memoranda MČ P-5 nabízíme ke zvážení povinné používání ochranných přileb při jízdě na sdíleném kole. B) Společnosti provozující „bikesharing“ se mají finančně podílet na instalaci a údržbě cyklostojanů a dohlížet na pořádku v odstavných depech. C) MČ P-5 podporuje princip kvality veřejného prostranství, kdy jakýkoliv navržený systém nesmí omezovat fungování města a používání ostatních módů mobility. V této souvislosti MČ P-5 podporuje vznik centrálně provozovaného systém bikesharing (po vzoru Paříže apod.), kdy samotný systém dodává pro potřeby města i důležitá data o pohybu uživatelů. D) Nedílnou součástí provozu sdílených kol je ovlivňování maximální rychlosti v různých typech zón (pěší zóna, historické centrum, oblasti s hustým provozem apod.), pomocí aplikace operátora. Inovativní řešení rovněž nabízí hlasová podpora při jízdě. Cílem zavedeného systému je zajištění maximální bezpečnosti uživatele, zejména však ostatních uživatelů veřejného prostranství, kdy např. senioři, matky s kočárkem a „pejskaři“ mohou nabýt pocitu ohrožení. E) MČ P-5 by uvítala lepší provázanost jednotlivých módů městské mobility, kdy informace v jedné aplikaci v současné době není možné nalézt v aplikaci druhé. Proto považujeme za „smart“ řešení nalezení veškerých informací týkající se mobility ve městě na jedné sdílené IT platformě. Aplikace by neměla dovolit umístění sdíleného kola mimo přednastavená vyhrazená stání. MČ P-5 je připravena jednat s Magistrátem hl. m. Prahy a ostatními operátory o případných návrzích týkající se problematiky sdílených jízdních kol. Cílem a vizí MČ P-5 je nalezení kvalitní a pro veřejnost atraktivní formy cestování na území MČ P-5.	A) NEAKCEPTUJEME: Zákon již nyní dává povinnost přilby do 18-ti let, v memorandu nepovažujeme za nutné jít v tomto nad rámec zákona B) NELZE AKCEPTOVAT: Pokud se bude jednat o stojany určené pouze pro daného provozovatele, bude věc řešena záborem veřejného prostranství, které je zpoplatněno. U veřejně přístupných stojanů není možné. C) NELZE AKCEPTOVAT: Toto je nad rámec navrženého memoranda, bereme na vědomí. D) NEAKCEPTUJEME: Memorandum řeší celkově a jednotlivě části řeší s MČ v rámci Provozního plánu. E) NELZE AKCEPTOVAT: toto je nad rámec memoranda, nicméně aktivitu tímto směrem vyvíjí Operátora ICT

	********** předseda Výboru dopravy	
MČ P-6	Vážený pane náměstku primátora, Tímto si dovoluji reagovat na Váš dopis č.j. MHMP 840156/2021 ze dne 10.6. t.r. a v níže uvedeném textu sděluji náměty MČ P-6. A) Samotný název materiálu doporučujeme přepracovat na *„Memorandum o poskytování sdílených služeb v oblasti bikesharingu na území hl. m. Prahy“,* neboť použití sousloví *„veřejné porozumění“* nepovažujeme za vhodné. B) Obdobně tak doporučujeme, aby bylo v textu memoranda upřesněno postavení všech zainteresovaných subjektů (MHMP, MČ, TSK) a jejich působnost v řešené oblasti. C) K samotné úvaze pak dáváme zvážení úpravy rozsahu memoranda, kdy toto v pozitivním výčtu zahrnuje jízdní kola, zachovávající svůj charakter bicyklu, negativní výčet pak vyjímá koloběžky. Elektrokoloběžky bezesporu nenaplňují definici jízdního kola, resp. elektrokola, jelikož na rozdíl od elektrokol není nutné k pohybu užívat lidskou sílu kromě rozjezdu (elektrokola odpojují pohon v případě, kdy cyklista přestane šlapat). Teoreticky se však může stát, že někdo přijde se sdílením klasických koloběžek bez motoru a nevnímáme důvod, proč by tato možnost měla být z memoranda vyloučena. I dopravní předpisy pohlížejí na řidiče koloběžky jako na řidiče jízdního kola. Doporučujeme tedy negativní výčet upřesnit na koloběžky poháněné elektromotorem. Následně by pak bylo nutno upravit i bod 1.3. kritérií. D) Podle našeho přesvědčení by bylo také vhodné, aby memorandum řešilo také podílení se i provozovatelů služeb bikesharingu na finančních nákladech na instalaci a údržbu cyklostojanů, jakož i potřebu tato zařízení instalovat v intencích městem schváleného mobiliáře. E) Za účelem zamezení neorganizovaného odkládání sdílených kol považujeme za vhodné zvážit nastavení softwareu tak, aby nebylo možné ukončit zápůjčku (odhlásit se z aplikace), pokud tato nebude umístěna na některém ze schválených míst (za pomoci GPS). Nicméně i systém navržených pokut v bodě 4.1 by mohl být dostatečný, pokud bude v praxi skutečně aplikován. S pozdravem Ing. Jiří Lála místostarosta	A) AKCEPTUJEME, požadavek se od několika MČ opakuje. NÁVRH: MEMORANDUM o poskytování sdílených jízdních kol na území hl. m. Prahy B) NELZE AKCEPTOVAT, neobdrželi jsme konkrétní návrh: Rádi bychom, ale neposlali svoji představu. Takže smůla C) NEAKCEPTUJEME: Pokud by taková situace nastala, může být memorandum operativně upraveno, nyní to vnímáme jako zbytečně zesložitující. D) Viz odpověď u Prahy 4 E) BEREME NA VĚDOMÍ, uvodíme, jak bude fungovat systém nastavený v memorandu

MČ P-7	Městská část Praha 7 USNESENÍ 33. jednání Rady městské části konané dne 22.06.2021, číslo usnesení 0409/21-R k Memorandu o poskytování sdílených služeb v oblasti bikesharingu na území hl. m. Prahy Rada městské části Praha 7: I. bere na vědomí 1. návrh nového znění Memoranda o veřejném porozumění o poskytování sdílených kol na území hl. m. Prahy II. konstatuje, 1. že k návrhu Memoranda má připomínky III. doporučuje A) 1. upravit název materiálu ve znění: Memorandum o poskytování sdílených služeb v oblasti bikesharingu na území hl. m. Prahy B) 2. vyjasnit role vlastníka veřejného prostranství a konkrétní kompetence – MHMP, TSK, a. s. a MČ P3. C)zvýšit sankce za porušení zákazu parkovaní ve vymezených zónách D) 4. sjednotit terminologii – parkování kol / vs. odkládání v kapitole 6; termín odkládán nahradit termínem "parkují" E) 5. prověřit možnost řešení problematiky sdílení dopravních prostředků komplexně a to formou nové městské vyhlášky IV. schvaluje 1. výše uvedená doporučení V. ukládá 1. RAD Mgr. Ondřej Mirovský, M. EM • zaslat připomínky k Memorandu náměstku primátora Ing. Adamu Scheinherrovi, MSc., Ph. D. a odboru dopravy MHMP Termín: 25.6.2021	A) AKCEPTUJEME, požadavek se od několika MČ opakuje. NÁVRH: MEMORANDUM o poskytování sdílených jízdních kol na území hl. m. Prahy B) NAD RÁMEC MEMORANDA. viz. bod 2.2. Poskytovatel se zavazuje provozní plán projednat se všemi příslušnými městskými částmi, na jejichž území bude poskytovanou službu provozovat. a dále také bod 2.4Závazky vůči orgánům veřejné správy, bod (2) Spolupracovat s městskými částmi a se všemi dalšími příslušnými orgány odpovědnými za správu komunikace a prostor, kde bude sdílení sdílených jízdních kol poskytovat, nebo jehož komunikace a prostory mohou být tímto poskytováním dotčeny. C) NEAKCEPTUJEME, bude možné zohlednit v rámci vyhodnocení efektivity stávajícího memoranda D) Sjednotili jsme terminologii dle materiálů obdržených od Městské policie HMP E) Již bylo ověřeno v rámci právních analýz s negativním výsledkem, jde nad rámec memoranda.
	Důvodová zpráva k Memorandu o poskytování sdílených služeb v oblasti bikesharingu na území hl. M. Prahy Městská část Praha 7 obdržela od Hlavního města Praha informace o připravovaném memorandu o veřejném porozumění o poskytování sdílených kol. V rámci vlastních zkušeností jsou navrhovány možné úpravy předaného dokumentu, které mohou vést k celospolečensky významnému posunu ve sdílení společného prostoru.	

MČ P-8		neobdrželi jsme
MČ P-9		neobdrželi jsme
MČ P-10	Dobrý den, v příloze posíláme několik připomínek k návrhu memoranda. Dále bychom rádi věděli, jaký bude další vývoj případné spolupráce s poskytovateli sdílených koloběžek, či jak se k nim bude přistupovat. Děkuji a jsem s pozdravem ********** vedoucí odboru dopravy	
	A) Slovo alternativní - může zůstat "cyklistické", pokud se výše a v dopisu píše, že má jít čistě o půjčování kol B) Za tímto účelem bude Název společnosti poskytovat HMP každoročně podrobný report o vývoji svých služeb. - Kromě HMP by mi přišlo dobré, kdyby reportovali / informovali i MČ C) a podporovat vznik nových stojanů na kola ve veřejném prostoru v dostatečném množství a intenzitě tak, aby bylo možné jízdní kola zaparkovat v akceptovatelné docházkové vzdálenosti, bezkonfliktně a legálně. - a samotný vznik stojanů zajistí daná společnost? bude nějaký jednotný design? D) Vzájemná důvěra - Jaká bude v tomto role MČ? Jak budou moct MČ vznášet připomínky k fungování systému, budou mít MČ přístup k datům a dalším dokumentům? Bylo by skvělé, kdyby byl nastaven mechanismus, do kterého by se MČ mohly zapojit (připomínky přímo firmě / přes MHMP – otázka k diskuzi) a zároveň by se na ně vztahovalo sdílení dat (mohly by s nimi pracovat, připomínkovat…) E) Provozní plán - Po jaké době bude aktualizován / projednán? Navrhl bych ročně F) Provozní plán obsahuje zejména: Návrh na umístění a kapacitu stojanů a odkladných ploch v koordinaci s dotčenou MČ a/nebo MHMP. G) Rozšiřujícími možnostmi jsou: on-line, e-mail, oznámení v aplikaci, prostřednictvím Facebook Messenger a další. - To bych nedal jako rozšiřující, ale jako povinné a) Odstranění nevhodně zaparkovaného sdíleného jízdního kola (např. znemožňující průchod či průjezd ostatních uživatelů veřejného prostoru) musí proběhnout do 2 hodin (v pracovní dny od 06:00 do 18:00 hodin) a do 6 hodin mimo stanovenou dobu od nahlášení.	*A)* LZE AKCEPTOVAT, ale v memorandum se pojem „alternativní“ již nenachází *B)* AKCEPTUJEME. HMP bude informace sdílet. MČ se může domluvit samostatně také s provozovateli. *C)* Veřejně přístupný městský mobiliář jednotně instaluje TSK HMP. *D)* HMP bude průběžně sbírat podněty a připomínky od všech MČ, vyhodnocovat a sdílet, více viz. bod 2.2 *E)* Podle potřeby dle vyhodnocení aktuální situace. *F)* Splněno, provozní plán musí být vždy projednán s příslušnou MČ, na které bude poskytovatel službu provozovat. *G)* NEAKCEPTUJEME, jde o minimum, možné je samozřejmě více. *H)* NEAKCEPTUJEME, bude vyhodnocováno, poté třeba bude moci změnit. *I)* AKCEPTUJEME: V memorandu doplněn bod 2.9. (2)

	H) b) Odstranění nepojízdného sdíleného jízdního kola nebo vyřešení jiného nahlášeného problému nejpozději do 2 hodin (v pracovní dny od 6:00 do 18:00 hodin) a do 6 hodin mimo stanovenou dobu od nahlášení. - prodloužil bych do 19:00 (2) I) Poskytovatel se zavazuje v případě nesprávně zaparkovaných sdílených jízdních kol a jejich následného přemisťování nepoužívat jakékoliv výstražné zvukové anebo světelné či jiné signály, které by obtěžovaly veřejnost. - Rozšířil bych to na jakoukoliv manipulaci - ať při ní nevyluzují kola hlasité zvuky nebo nepřiměřeně neblikají.	
Městská policie HMP	Vážený pane náměstku, na základě Vašeho dopisu, jímž jste předložil k vyjádření připomínek návrh memoranda o veřejném porozumění o poskytování sdílených jízdních kol na území hl. m. Prahy sděluji, že Městská policie hl. m. Prahy předkládá k předloženému návrhu následující připomínky a návrhy: Preambule A) bod č. 4. 1. odst. 3 za text státním zastupitelstvím doplnit text Policii České republiky, … B) bod č. 5. 2. stanovit výslovně lhůtu pro podání informace C) Příloha č. 1 Základní kritéria poskytování sdílených jízdních kol K bodu 2.6 odst. 1. doplnit stanovení intervalu pro provádění pravidelných kontrolních prohlídek sdílených jízdních kol dle jejich evidence. D) Závěrem dodávám, že ze strany Městské policie hl. m. Prahy bylo od samého počátku doporučováno využití stanicového systému, v rámci kterého je možné si vypůjčit kolo na jednom stanovišti a na jiném stanovišti vrátit. Tento systém vyžaduje větší vstupní investici na zřízení stanic, zajištění souhlasu vlastníka pozemku s jejich umístěním a další náležitosti v souvislosti s uvedením do provozu. Z hlediska stanovení pravidel a vlivu města na koordinaci počtu sdílených kol, pravidla odkládání jízdních kol a stanovení odpovědnosti za odstraňování špatně zaparkovaných, případně nefunkčních jízdních kol a možného postihu za odstavení kol na nežádoucích místech, se tato varianta jeví v podmínkách hlavního města jako nejvhodnější. Zároveň umožňuje vyloučit místa, kde je zřízení stanic pro odkládání kol nevhodné z důvodu narušení městského prostředí. E) Způsob zřizování míst pro výběr stanic a nabízení služeb v souvislosti s provozem sdílených kol podléhá tržnímu řádu, vlastní provoz kol na pozemních komunikacích včetně jejich odkládání	A) AKCEPTUJEME, v memorandu upraveno. B) AKCEPTUJEME, v memorandu upraveno. C) NEAKCEPTUJEME, memorandum bude vyhodnocováno. D) K tomuto bodu uvádíme, že i to bylo záměrem hl.m.Prahy, který nedopadl a vzhledem k náklad., bylo od jeho realizace upuštěno, navíc tento systém neznamená automaticky ukončení soukromých systémů, na které cílí toto memorandum E) Nad rámec memoranda

	mimo určená místa je stanoven obecně závaznými předpisy, zejména zákonem o silničním provozu, takže není třeba upravovat dalším zvláštním předpisem. S pozdravem ********** ředitel Městské policie hl. m. Prahy	
MHMP LEG	A) 2.4. …… dle předem schválené dohody viz. Příloha č. 1 k - Doporučujeme pro účely poskytování reportu o vývoji služeb a poskytování dat z provozu uvést kontaktní osobu a specifikovat termíny. B) 4.1. …… zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek. - Opravte na: "Strany výslovně souhlasí s tím, aby toto memorandum bylo uvedeno v Centrální evidenci smluv (CES) vedené HMP, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o Stranách, číselné označení memoranda, datum jeho podpisu a text Memoranda. Strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v tomto memorandu nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek. Obě strany výslovně sjednávají, že uveřejnění tohoto memoranda v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, zajistí HMP." C) 5.3 HMP si vyhrazuje v případě opakovaných stížností, minimálně po tři krát zaslaném písemném upozornění na neřešení stížností týkající se bezpečnosti nebo odložených jízdních kol platnost memoranda pozastavit. - Není jasné komu se uvedené písemné upozornění bude zasílat. D) 6.1. Toto memorandum o veřejném porozumění o poskytování sdílených jízdních kol na území hl. m. Prahy bylo schváleno Radou hl. m. Prahy usnesením č. číslo dne xx. xx. 2021. - Doplňte: „Strany potvrzují, že toto memorandum uzavírají po pečlivém projednání a představuje nezávazné vyjádření zájmů Stran. Memorandum je projevem svobodné a vážné vůle jeho signatářů a Strany ho uzavírají po pečlivém projednání. Memorandum představuje vyjádření zájmu Stran na vzájemné spolupráci v oblastech jím vymezených.“ E) 6.2. Toto memorandum nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu oběma stranami. - Doplňte: „Memorandum se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními Stranami a účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv. Strana může od memoranda odstoupit v případě, že druhá Strana nepostupuje v souladu s ním. Memorandum pozbývá platnosti také písemnou dohodou Stran nebo doručením písemného oznámení jedné ze Stran, že se již memorandem nehodlá nadále řídit.“ Bod 6.2 v návaznosti na uvedenou změnu odstraňte.	A) AKCEPTUJEME ******, prosím doplnit B) AKCEPTUJEME ******, prosím upravit C) NEAKCEPTUJEME, bude zasláno na adresu společnosti D) AKCEPTUJEME ******, prosím doplnit E) AKCEPTUJEME ******, prosím doplnit F) AKCEPTUJEME ******, prosím doplnit G) NEAKCETUJEME: jedná se sice o nadbytečné ustanovení, ale ze strany některý ch provozovatelů bylo vysloveně žádáno, protože osobám nižší znalostí právních vztahů to nemusí být zcela zřejmé. NAKONEC DOPLNĚNO. H) AKCEPTUJEME ******, prosím upravit

	F) 6.4. Jakékoliv dodatky k obsahu memoranda budou doplněny písemně po vzájemné dohodě a podepsány oběma stranami. - Opravte 6.4 na: „Změny a doplňky memoranda je možné činit jen ve formě postupně číslovaných písemných dodatků podepsaných oběma Stranami.“ G) 6.7. Toto memorandum není závazné a není úmyslem žádné ze stran založit tímto dokumentem jakékoliv závazky. - Jedná se pouze o deklaratorní ustanovení. Ustanovení 6.7 proto doporučujeme vzhledem k jeho nadbytečnosti odstranit. H) 6.8. Strany se dohodly, že vzájemné vztahy vyplývající z tohoto memoranda se řídí právem České republiky. - Doplňte: "Strany memoranda se shodují v tom, že vzájemná spolupráce je bezplatná." Opravte na: "Memorandum je sepsáno ve (počet) stejnopisech s platností originálu, z nichž (počet) vyhotovení obdrží HMP a (počet) vyhotovení společnost ….“	

Důvodová zpráva k tisku R-41970

Radě hl. m. Prahy je předkládáno aktuální plnění úkolů, které vzešly z usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 28/41 ze dne 17. 6. 2021. Jejich plnění zajišťuje po věcné stránce odbor dopravy MHMP v součinnosti s dalšími subjekty. V návaznosti na usnesení Rady hl. m. Prahy bude plnění předloženo také na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy, a to formou informace.